

## Auswertung der Evaluierungsbögen der Teilnehmer/innen an der Netzwerkkonferenz

Von den 150 Teilnehmer/innen an der Netzwerkkonferenz gaben 115 Personen ein schriftliches Feedback per Evaluierungsbogen ab. Im Folgenden sind die Ergebnisse dieser Evaluierungen festgehalten.

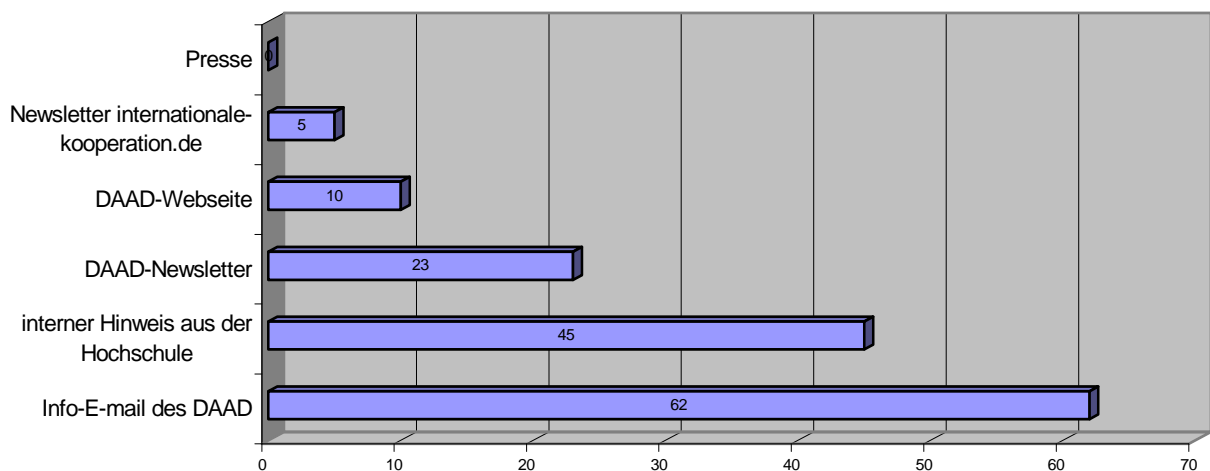
### 1. Allgemeine Informationen

81 Teilnehmer/innen nahmen zum ersten Mal an der Netzwerkkonferenz teil, 32 Personen hatten bereits im Vorjahr teilgenommen.

Insgesamt waren 94% der Besucher/innen mit der Netzwerkkonferenz zufrieden (59% zufrieden, 35 % sehr zufrieden).

Von der Netzwerkkonferenz hatten 62 der Teilnehmer/innen durch die E-Mails des DAAD erfahren, aber immerhin auch 42 Personen durch interne Hinweise aus ihren Hochschulen:

#### Wodurch wurden Sie auf die Netzwerkkonferenz aufmerksam ? (Mehrfachnennungen möglich)

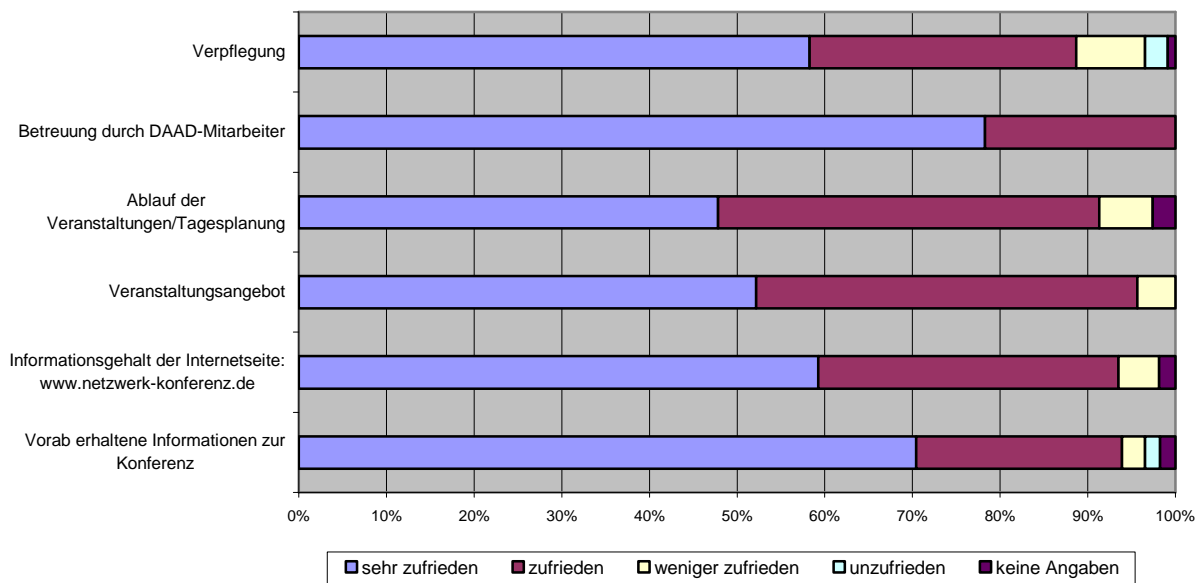


### 2. Organisation der Netzwerkkonferenz, Räumlichkeiten, Verpflegung

Die Organisation der Neko wurde durchweg positiv bewertet. Insbesondere die Betreuung durch die DAAD-Mitarbeiter/innen und die vorab erhaltenen Informationen zur Konferenz

stießen auf große Zustimmung. Kritik wurde indes laut an den Räumlichkeiten der Netzwerkkonferenz und der fehlenden Klimaanlage. Besonders bemängelt wurde die Tatsache, dass es zu wenig Sitzgelegenheiten außerhalb der Tagungsräume gab, also keine Gelegenheit für Networking oder für die schriftliche Nachbereitung der Gespräche. Ebenfalls kritisiert wurde der nicht ausreichende Raum für das Mittagessen der immerhin rund 250 Personen. Für die Organisation der Netzwerkkonferenz 2009 bedeutet dies entweder eine Beschränkung der Anzahl der Teilnehmer/innen auf 130 Personen oder die Ausrichtung der Veranstaltung in anderen Räumlichkeiten.

### Wie zufrieden waren Sie mit der Organisation der Netzwerkkonferenz?



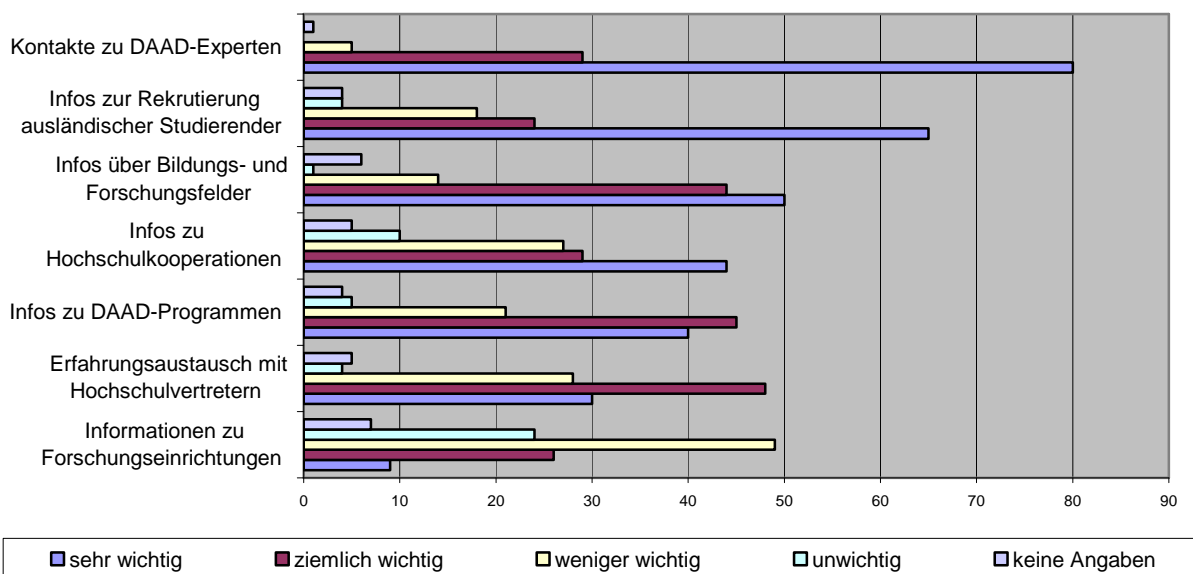
Erwähnt sei hier noch, dass in den Evaluierungsbögen insbesondere die Süßigkeiten aus den IC-Standorten sowie die Abendveranstaltung mit internationalem Buffet und musikalischer Begleitung positiv hervorgehoben wurden.

### 3. Erwartungen der Teilnehmer/innen an die Netzwerkkonferenz, Zufriedenheit mit den Formaten der Veranstaltung: Ländertische, Sondertische, Gruppengespräche, Länderreferate

Spezifische Erwartungen oder Interessen der Teilnehmer/innen für die Teilnahme an der Netzwerkkonferenz lassen sich nicht definieren. Laut Aussagen in den Evaluierungsbögen waren spezifische und allgemeine Fragestellungen gleichermaßen ausschlaggebend für den Besuch.

Ein anderes Bild zeichnet sich ab bei der Frage, welche Möglichkeiten bzw. Themenbereiche der Netzwerkkonferenz im Nachgang für die Teilnehmer/innen besonders wichtig waren. Hier steht die Kontaktaufnahme zu den Vertreter/innen des DAAD-Netzwerks im Vordergrund:

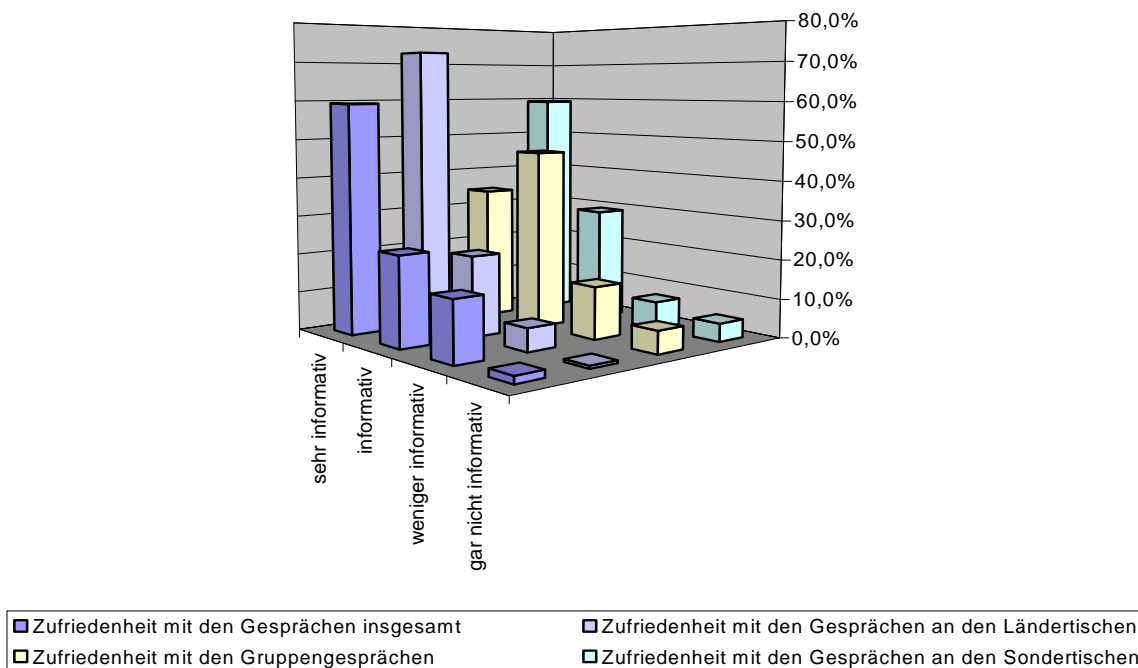
### Was war für Sie während der NeKo besonders wichtig?



Die Abfrage nach der Qualität der Informationen an Länder- und Sondertischen zeigt ebenfalls die große Zufriedenheit der Teilnehmer/innen mit der Veranstaltung. Interessant ist hierbei, dass das Format „Ländertisch“ von 72% der Teilnehmer/innen als sehr informativ und somit positiv bewertet wurde. Das korrespondiert mit den Angaben zur zeitlichen Angemessenheit der einzelnen Veranstaltungsformen: 97 von 115 Personen bewerteten den Zeitrahmen an den Ländertischen als genau richtig bemessen.

Die Werte für die Zufriedenheit mit den Gesprächen insgesamt sowie eine Aufschlüsselung der Zufriedenheit mit den Gesprächen an den Sonder- und Ländertischen finden sich auf den folgenden Graphiken:

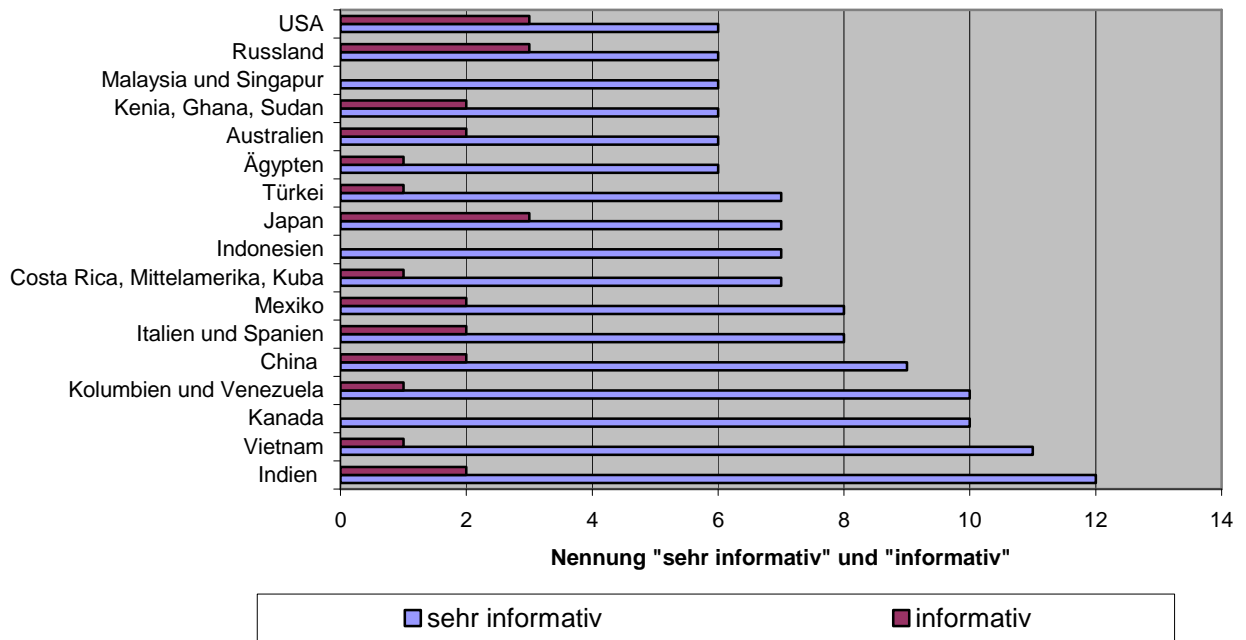
### Zufriedenheit mit den Gesprächen insgesamt und nach Formaten



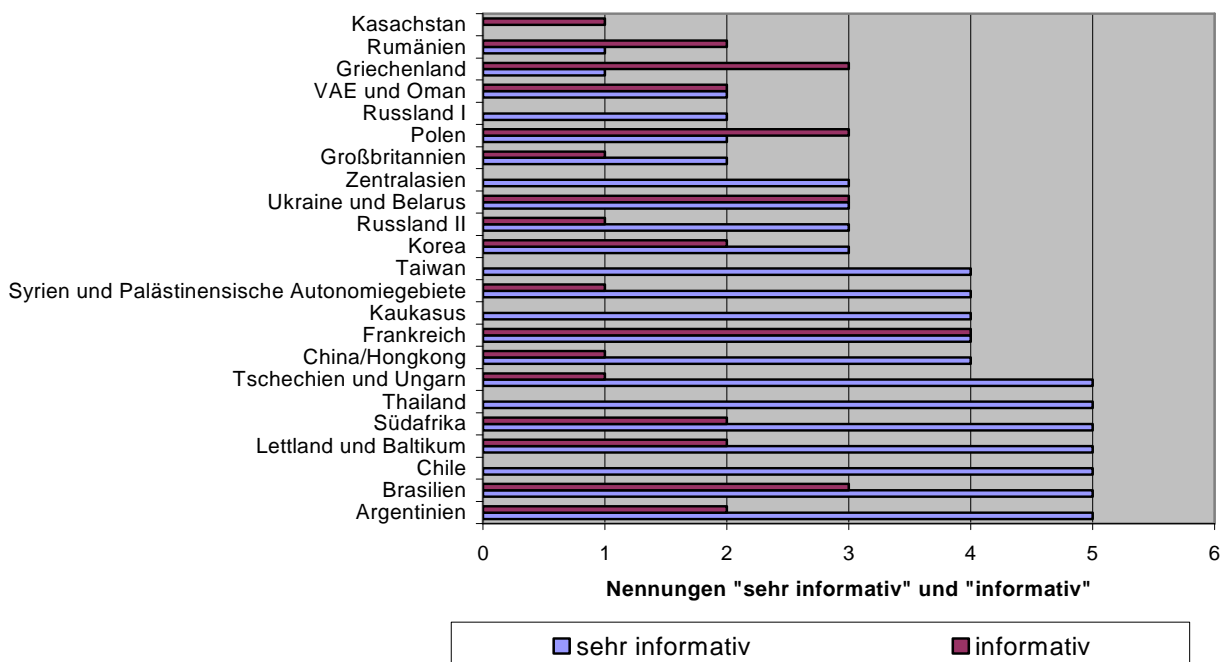
Eine Einschränkung der Zufriedenheit ist nur bei den Gruppengesprächen zu konstatieren, was sicherlich dem Format und der schwierigeren Moderation einer zufällig zusammengesetzten Gesprächsrunde geschuldet ist. Dieses Format wird im kommenden Jahr sicher optimiert werden.

Bei den folgenden beiden Graphiken ist zu beachten, dass die absoluten Nennungen stark variieren und die Größenordnungen daher nicht vergleichbar sind.

Wie informativ waren Ihrer Meinung nach die von Ihnen geführten Gespräche an den Ländertischen?

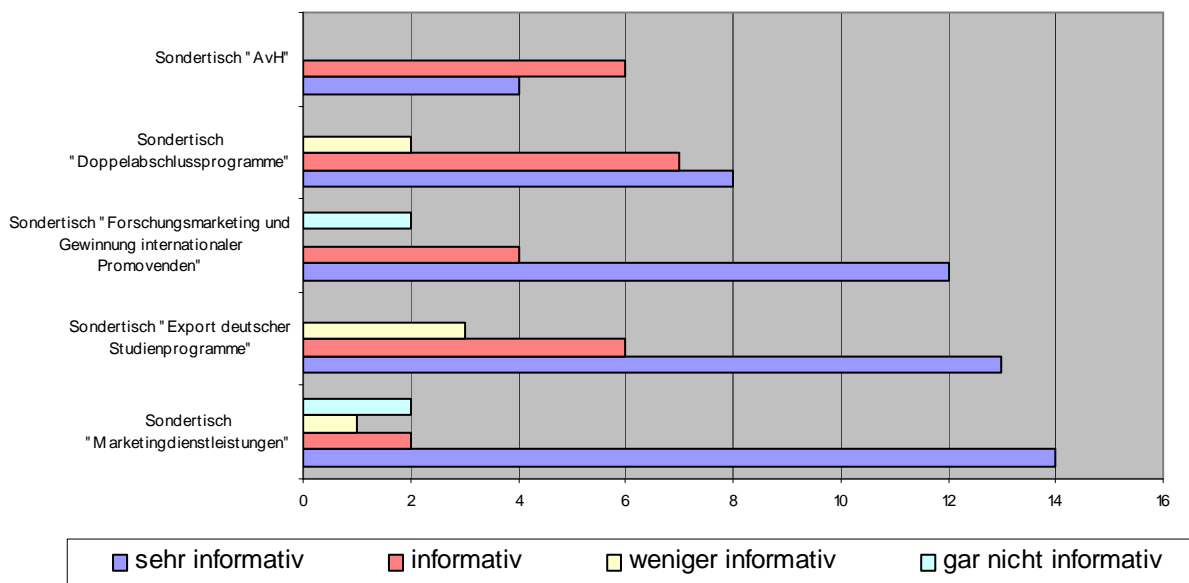


Wie informativ waren Ihrer Meinung nach Ihre Gespräche an den Ländertischen?



Generell ist die Zufriedenheit mit den Gesprächen an den Ländertischen sehr hoch, allerdings gibt es in den Wortbeiträgen der Evaluierungsbögen auch einige bedenkenswerte Anmerkungen. So bemängeln einige Teilnehmer/innen, dass die Begrenzung auf vier mögliche Gesprächstermine an den Länder- und Sondertischen den Zeitaufwand für Anreise und Besuch der Neko für eineinhalb Tage nicht lohne und plädieren für die Möglichkeit, sechs Gesprächstermine buchen zu können. Zwar können auf der Netzwerkkonferenz zusätzliche Termine gebucht werden, doch können sich weder die DAAD-Experten noch die Besucher/innen im Vorfeld auf diese Gespräche vorbereiten.

Wie informativ waren Ihre Gespräche an den Sondertischen?



Einige Teilnehmer/innen bedauern, keinen Gesprächstermin an einem der Sondertische erhalten zu haben und schlagen daher für die nächste Netzwerkkonferenz vor, diese Themen auch als Plenumsbeiträge zu präsentieren.

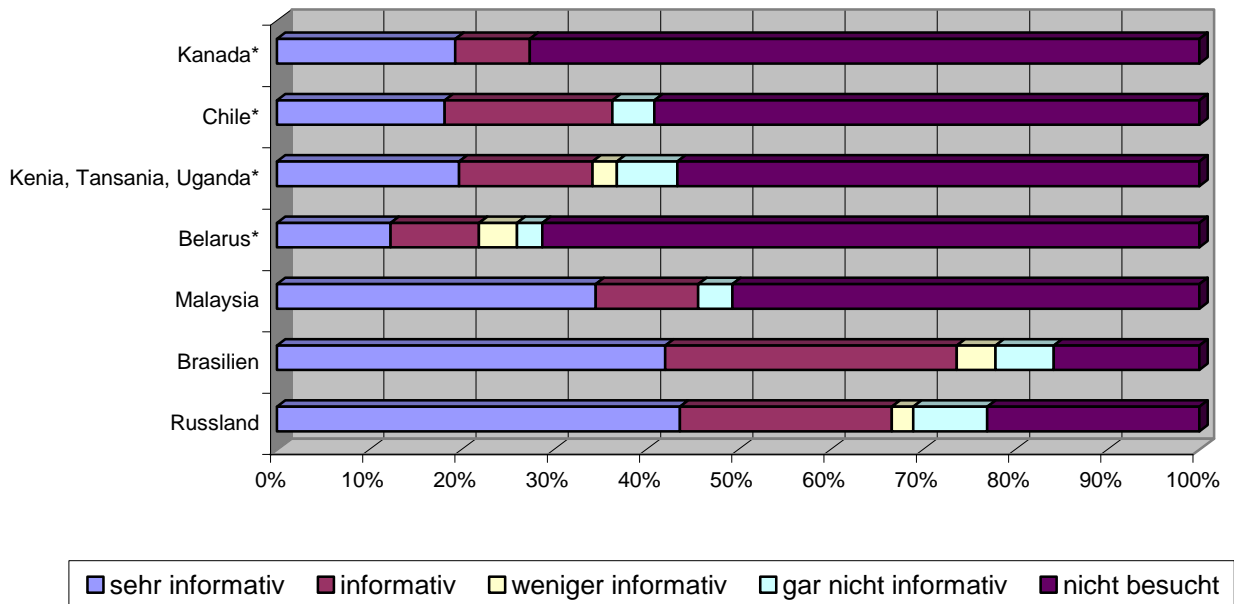
Zu den Gruppengesprächen gab es vergleichsweise wenig Bewertungen. Generell fanden 18 Teilnehmer/innen diese sehr informativ und 24 informativ. Unter den Wortbeiträgen der Evaluationsbögen finden sich zu den Gruppengesprächen folgende Anregungen:

- Der zeitliche Rahmen für Gruppengespräche ist mit 30 Minuten für drei teilnehmende Hochschulvertreter zu knapp bemessen, zumal wenn die drei Teilnehmer/innen unterschiedliche Interessen verfolgen;
- Ein Wortbeitrag macht den interessanten Vorschlag, die Gruppengespräche als moderierten Erfahrungsaustausch der Hochschulvertreter/innen mit qualifiziertem Feedback durch die DAAD-Experten zu gestalten.

Die Ländervorträge werden in den Wortbeiträgen durchaus positiv bewertet. U.a. wird eine Verlängerung des zeitlichen Rahmens vorgeschlagen, der eine ausführlichere Diskussion zulässt. Darüber hinaus plädieren einige Teilnehmer/innen für eine größere Anzahl von Ländervorträgen, gerne auch parallel zu den Gesprächsterminen an den Ländertischen. Die folgende Graphik spiegelt meines Erachtens weniger den Informationsgehalt der Vorträge als vielmehr das Interesse an der präsentierten Zielregion. Die meisten Besucher hatten dementsprechend die „klassischen“ Internationalisierungsländer Brasilien und Russland zu verzeichnen.

Die mit Asterisk versehenen Ländervorträge fanden parallel statt, daher verzeichnen sie naturgemäß geringere Teilnehmerzahlen.

Wie informativ fanden Sie die Länderreferate?



#### 4. Zusammenfassung

Alles in allem eine sehr erfolgreiche DAAD-Veranstaltung mit einem für die Besucher/innen interessanten Angebot. Die Zufriedenheit mit den dargebotenen Inhalten ist überaus groß: Die positiven Bewertungen (gut und sehr gut, informativ und sehr informativ) der einzelnen Veranstaltungen erreichen immer einen Gesamtwert von 90%.

Die meisten kritischen Wortmeldungen bezogen sich auf die Räumlichkeiten, die für die – von Jahr zu Jahr wachsende Teilnehmerzahl – nicht mehr ausreichend Platz bietet. Der Veranstaltungsort müsste für die nächste Netzwerkkonferenz optimiert werden und darüber hinaus auch mehr (Sitz-)Gelegenheiten für den informellen Austausch und die Nachbereitung der Gespräche anbieten.

Ebenso sollten die Vorschläge der Teilnehmer/innen – als Beispiel sei hier der Vorschlag genannt, Workshops zu bestimmten Themen, wie etwa „Rekrutierung internationaler Promovenden“ anzubieten- bei der Vorbereitung der Netzwerkkonferenz 2009 berücksichtigt werden.

Die Anregungen für die Verbesserung des Catering – mehr vegetarische Angebote, stilles Wasser, etc. – lassen sich im nächsten Jahr sicherlich problemlos berücksichtigen.

Maria Kleespies